

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI INSTYTUTOWEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**Instytut Zarządzania
Uniwersytet w Białymstoku**

Przygotowane pod kierunkiem:

Dr. Mariusza Citkowskiego

Przewodniczącego IZJK

przez Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

dr hab. Urszula Gołaszewska-Kaczan, prof. UwB

dr Marek Kruk

dr Ewa Kuziomko-Ochrymiuk

dr Karina Sachpazidu-Wójcicka

Ewa Ostapczuk

Białystok, listopad 2021 r.

W roku sprawozdawczym Instytut Zarządzania UwB prowadził studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Zarządzanie I i II stopnia.

Łączna liczba studentów studiujących w Instytucie Zarządzania przedstawia poniższa tabela 1.

Tabela 1.

Liczba studentów Instytutu Zarządzania UwB wg. stanu na dzień 15 maja 2021 r.

Kierunek	Stacjonarne	Niestacjonarna
Zarządzanie I stopnia	183	46
Zarządzanie II stopnia	70	24
Studia podyplomowe	x	0
Razem wg trybu studiów	253	70
Razem wszyscy studenci	232	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Dziekanatu IZ UwB

W okresie sprawozdawczym Zespół podjął działania, dotyczące oceny jakości kształcenia w Instytucie Zarządzania UwB obejmujące:

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz klasyfikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
- III. Ocenę jakości zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów.
- IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.
- V. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.
- VI. Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
- VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.
- VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów kierunku Zarządzanie.

Powyższe działania zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami przyjętymi w ramach Instytutowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Radę Instytutu w dniu 4.03.2020 r., a utworzonego na podstawie wytycznych zwartych Uchwały nr 2614 Senatu

Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku.

I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz klasyfikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami.

1) Analiza i ocena pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich.

W związku z sytuacją zdrowotną w Polsce, wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz decyzjami Rektora UwB w roku akademickim 2019/2020 realizowanie oceny kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych zgodnie z przyjętą Procedurą nr 1 w ramach ISZJK nie było możliwe.

W roku akademickim 2021/2021 staż naukowy zrealizowała trójka pracowników badawczo-dydaktycznych.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się także poprzez wyjazdy na konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym, jak również dzięki uczestnictwu w wykładach i spotkaniach naukowych prowadzonych przez zaproszonych gości z Polski.

2) Analiza i ocena obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

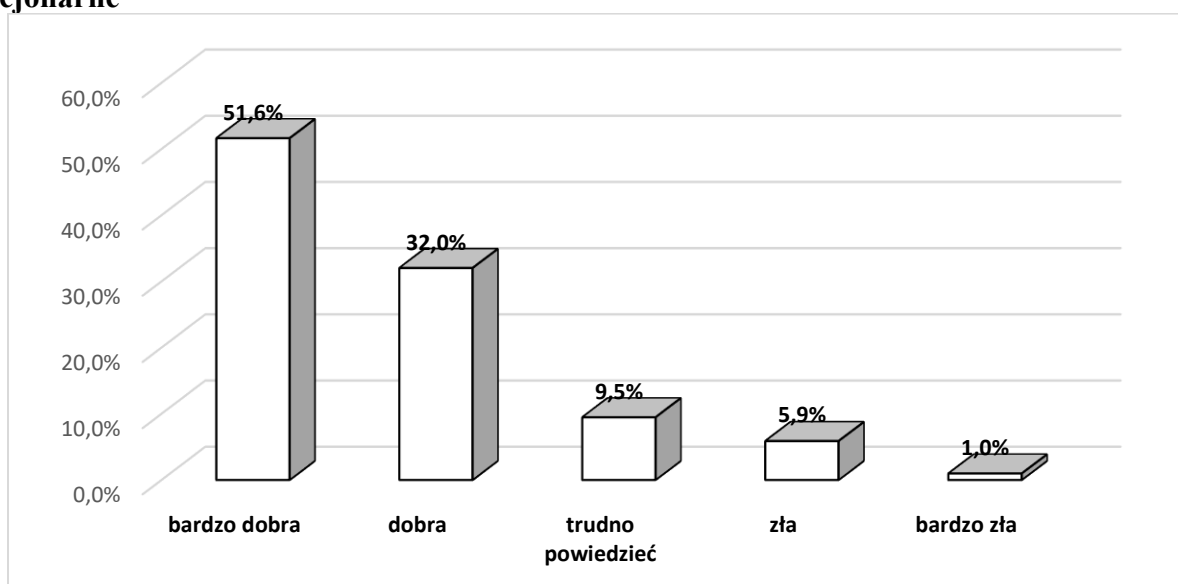
Obsadę zajęć dydaktycznych w Instytucie Zarządzania UwB w porozumieniu z Dyrektorem dokonują kierownicy Zakładów kierując się kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizacją naukową, zainteresowaniami badawczymi, dorobkiem naukowym oraz udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.

Obsada zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami w oparciu o analizę publikacji kadry i rozkładu zajęć pozwala stwierdzić, że obsada zajęć dydaktycznych jest poprawna i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Analiza anonimowych ankiet ewaluacyjnych przeprowadzona w roku akademickim 2020/2021 wśród studentów wskazuje, że zadowolonych ze sposobu prowadzenia zajęć i metod kształcenia jest średnio ponad 80% ankietowanych.

Dodatkowo w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono dodatkowo badania jakości kształcenia w trybie zdalnym. W badaniu wzięło udział blisko 10% studentów Zarządzani I stopnia na studiach stacjonarnych, 19% studentów Zarządzanie II stopnia na studiach stacjonarnych oraz 11% studentów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia.

W każdej z badanych populacji ocena ogólna jakości kształcenia w systemie zdalnym wypadła bardzo dobrze (Wykres 1-3.). Ocenę kształcenia zdalnego realizowanego w roku akademickim 2020/2021 bardzo dobrze i dobrze w każdej z trzech grup respondentów wystawiło łącznie ponad 83% respondentów

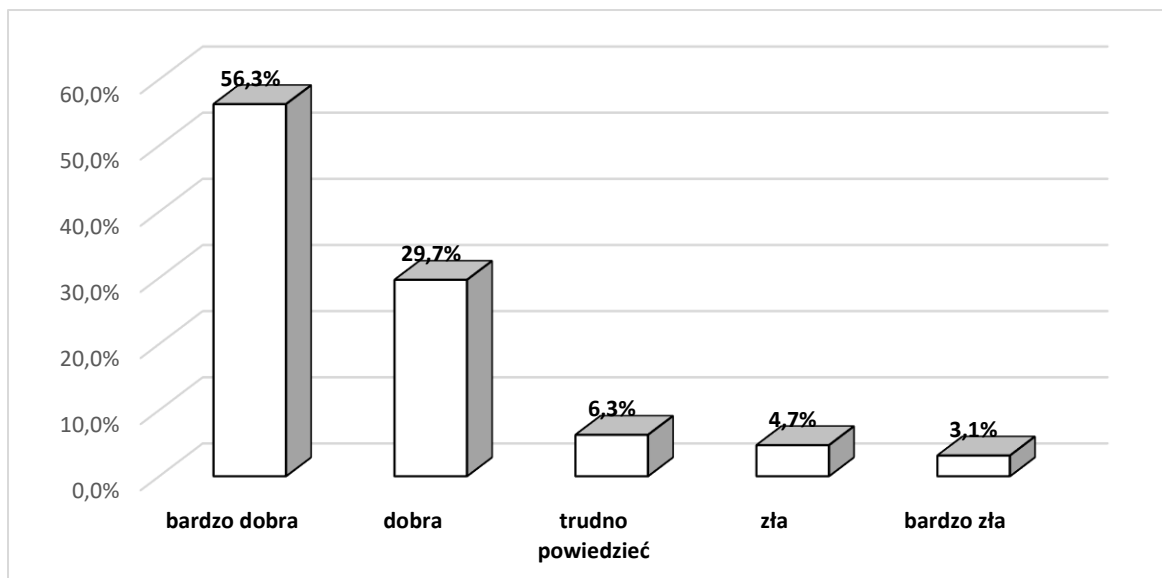
Wykres 1. Oólna ocena jakości kształcenia zdalnego Zarządzanie I stopnia-stacjonarne



Źródło: opracowanie własne na podstawie: Wyniki badanie jakości kształcenia zdalnego IZ

UwB

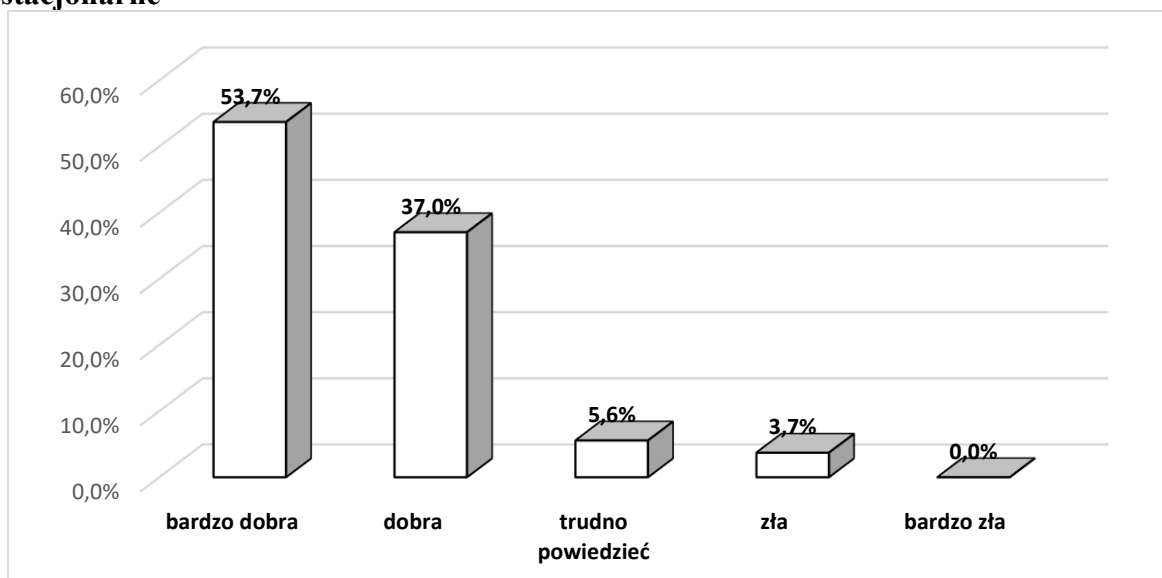
Wykres 2. Ogólna ocena jakości kształcenia zdalnego Zarządzanie II stopnia-stacjonarne



Źródło: opracowanie własne na podstawie: Wyniki badanie jakości kształcenia zdalnego IZ

UwB

Wykres 3. Ogólna ocena jakości kształcenia zdalnego Zarządzanie I i II stopnia- niestacjonarne



Źródło: opracowanie własne na podstawie: Wyniki badanie jakości kształcenia zdalnego IZ

UwB

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Działalność naukowa i dydaktyczna nauczycieli akademickich jest dobrze oceniana przez studentów Zarządzania. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Programy studiów na kierunku Zarządzanie są zgodne z zasadami PRK. Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia nadal zaleca pracownikom

jednostki modyfikowanie sposobu prowadzenia zajęć i stosowanie różnorodnych metod kształcenia, w tym z wykorzystaniem narzędzi do kształcenia zdalnego.

Zalecane jest kontynuowanie działań w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich zwłaszcza w kontekście umiędzynarodowienia oraz zwiększenia liczby efektywnie składanych wniosków o finansowanie projektów badawczych.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

Dla pracowników IZ UwB w roku akademickim 2020/2021 zorganizowano warsztaty „Gamifikacja w edukacji” celem podniesienia kompetencji dydaktycznych kadry oraz zdobycie nowych umiejętności, a także wdrożenia nowych form kształcenia – dotychczas niestosowanych w IZ.

Został zgłoszony projekt dydaktycznych w ramach programu NAVA – SPINAKER służący wzrostowi umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Jednakże propozycja IZ UwB nie znalazł się w gronie projektów wspartych dofinansowaniem.

II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia

Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia w Instytucie Zarządzania UwB odbywa się według kryteriów zawartych w Uchwale nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku (§ 5).

Analiza i ocena dotyczyła w tym obszarze:

- 1) zgodności koncepcji kształcenia ze strategią Uczelni
- 2) adekwatności programów studiów do zakładanych efektów uczenia się,
- 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
- 4) prawidłowości stosowania punktów ECTS,
- 5) zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów,
- 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatność zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostęp studentów / doktorantów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
- 7) systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się,

- 8) realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się.

ad. 1) Zgodność koncepcji kształcenia ze strategią uczelni

Instytutowy Zespół do Spraw Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją studiów na kierunku Zarządzanie w roku akademickim 2020/2021 pod kątem zgodności kształcenia ze strategią uczelni. Stwierdzono zgodność procesu w swej treści i kształcie ze strategicznymi założeniami rozwoju UwB.

Kierunek studiów umiejscowiony jest w obszarach kształcenia opisanych w PRK i wpisuje się w obszar kształcenia w zakresie nauk społecznych. Uznano też, że nazwa kierunku studiów, stopnie, profile oraz formy są spójne z określonymi efektami kształcenia. Jednocześnie profil studiów (ogólnoakademicki) jest spójny z określonymi efektami uczenia się.

ad. 2) Adekwatność programu studiów do zakładanych efektów uczenia się

Instytutowy Zespół do Spraw Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją studiów na kierunku Zarządzanie w roku akademickim 2020/2021. Uznano, że liczba semestrów studiów oraz liczba punktów ECTS są zgodne ze standardami kształcenia. Programy studiów mają właściwie wyodrębnione moduły kształcenia, zaś przypisane są do nich efekty uczenia się oraz punkty ECTS, uwzględniają odpowiednie elementy nakładu pracy studenta niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów.

W odniesieniu do rekomendacji zawartej w Sprawozdaniu z działalności instytutowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020, podjęto próbę angażowania praktyków/pracodawców w proces kształcenia. Praktycy zostali zaproszeni na zajęcia Konflikt i kryzys w organizacji, Zarządzanie organizacjami sieciowymi oraz Zachowania organizacyjne.

Zespół ds. Jakości Kształcenia rekomenduje dalsze rozszerzanie udziału praktyków w procesie kształcenia w kolejnych latach.

ad. 3) Zgodność programu studiów (w tym form prowadzenia zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów

Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał, że występuje zgodność programów studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowanie programu do specyfiki

profilu i formy studiów na kierunku studiów prowadzonym w ramach Instytutu Zarządzania. Nie zwalnia to jednak z obowiązku ciągłego doskonalenia programu studiów.

Realizując rekomendację Instytutowego Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia zawartą w Sprawozdaniu z działalności instytutowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020, wprowadzono więc zmiany w formie prowadzenia zajęć w odniesieniu do łącznie 9 przedmiotów.

Jednocześnie, mając na względzie dalsze doskonalenie programu studiów, prowadzono też konsultacje z pracownikami, studentami oraz przedstawicielami praktyki, dotyczące ewentualnych zmian w programie studiów. Dzięki tym konsultacjom zebrano kolejne propozycje w zakresie zmian programu studiów, a prace nad nimi będą miały miejsce w roku akademickim 2021/2022 z możliwością wdrożenia zmian od 1 października 2022 r.

ad. 4) Prawidłowość stosowania punktów ECTS

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z dokumentacją studiów na kierunku Zarządzanie uznał, że liczba punktów ECTS w planach studiów na kierunku Zarządzanie jest odpowiednia do wymagań stosowanych w tym profilu studiów, a sposób wyliczania punktacji jest prawidłowy.

Jednocześnie, w większości przypadków prawidłowo jest również liczba punktów ustalona dla poszczególnych przedmiotów i odzwierciedla ona wkład pracy studenta wymagany do osiągnięcia efektów uczenia się.

Realizując rekomendację Instytutowego Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia, zawartą w Sprawozdaniu z działalności instytutowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020, dotyczącą wyeliminowania błędów w zakresie wyliczania punktów ECTS zauważonych w niektórych sylabusach, w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono analizę sylabusów ze wszystkich realizowanych w ramach Instytutu Zarządzania przedmiotów, pod kątem m.in. prawidłowości ustalania punktów ECTS. Zauważono, że nadal występują problemy z ustalaniem punktów ECST i wobec powyższego przeprowadzono niezbędne szkolenie dla pracowników, a następnie zalecono prowadzącym niezwłoczne poprawienie ewentualnych uchybień.

ad. 5) Zgodność treści programowych zawartych w sylabusach z programem studiów

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z dokumentacją studiów na kierunku Zarządzanie uznał, że treści programowe zajęć zawartych w sylabusach są zgodne z programem studiów.

Jednocześnie w większości sylabusów, znajdujące się w nich treści programowe, umożliwiają właściwą realizację wszystkich efektów uczenia się.

Realizując rekomendację Instytutowego Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia, zawartą w Sprawozdaniu z działalności instytutowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020, dotyczącą wyeliminowania błędów w zakresie niewystarczającego lub nieprawidłowego przedstawienia treści programowych w sylabusach, zalecono prowadzącym niezwłoczne poprawienie ewentualnych uchybień. Następnie przeprowadzono ponowną analizę sylabusów ze wszystkich realizowanych w ramach Instytutu Zarządzania przedmiotów, pod kontem m.in. ich poprawności w zakresie zamieszczonych w nich treści programowych. Stwierdzono, że nadal występują pewne uchybienia w tym zakresie. Wobec powyższego przeprowadzono niezbędne szkolenie dla pracowników, a następnie zalecono prowadzącym niezwłoczne poprawienie ewentualnych uchybień.

ad. 6) Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatność zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostęp studentów / doktorantów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania

Po przeprowadzeniu analizy sylabusów wszystkich realizowanych w ramach Instytutu Zarządzania przedmiotów stwierdzono, że w większości przypadków występuje prawidłowy sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia na kierunku Zarządzanie, a informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów umieszczone zostały w poszczególnych sylabusach. W zdecydowanej większości sylabusów została zachowana adekwatność zakresu wymagań i form oceniania w stosunku do zakładanych efektów uczenia się. Podstawową formą weryfikacji założonych do realizacji efektów uczenia się w przypadku wykładów jest egzamin/ zaliczenie pisemne. W przypadku ćwiczeń wykorzystywane są różnorodne sposoby weryfikacji efektów uczenia się takie jak: kolokwia, aktywność na zajęciach, prezentacje, case study, co należy ocenić pozytywnie.

Stwierdzono jednocześnie, że treść sylabusów oraz informacje na temat stosowanych zasad i kryteriów oceniania są udostępniane studentom, doktorantom i uczestnikom studiów podyplomowych w sylabusach przedmiotów zamieszczanych przez prowadzących w systemie USOS

ad.7) System weryfikacji końcowych efektów uczenia się

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał, że system dyplomowania w Instytucie Zarządzania funkcjonuje prawidłowo, tym samym proces dyplomowania w Instytucie Zarządzania przebiega prawidłowo.

Na stronie Instytutu Zarządzania, w zakładce Student, znajduje się Procedura dyplomowania, w którym zamieszczane są podstawowe informacje dotyczące tego obszaru.

Promotorzy prac zobowiązani są do złożenia, we wskazanym terminie, wykazu tematów prowadzonych prac dyplomowych. Zgłoszony wykaz tematów przez promotorów jest następnie analizowany i zatwierdzany przez Dyrektora Instytutu.

Zaleca się, aby tematy prac dyplomowych były adekwatne do kierunku studiów oraz nawiązywały do realizowanej przez studenta specjalizacji. Analiza tematów prac wskazuje, że w zdecydowanej większości zalecenie te jest realizowane.

We wskazanej wyżej zakładce na stronie Instytutu Zarządzania, zamieszczany jest terminarz działań w zakresie procesu dyplomowania na dany rok akademicki. Tam również zamieszczane są informacje dotyczące dokładnych termin obron oraz składy poszczególnych komisji.

Został tam także opisany proces składania napisanych prac dyplomowych oraz dokumentacji. Jednocześnie zamieszczono we wskazanym miejscu podstawowe wymogi techniczne oraz wymogi merytoryczne dotyczące pisanych prac licencjackich i magisterskich, które powinny pomóc studentom w pisaniu prac.

W celu zweryfikowania samodzielności pisania prac, podlegają one sprawdzeniu w JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym) zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie zasad weryfikacji pisemnych prac dyplomowych w ramach obowiązujących w Uniwersytecie w Białymstoku procedur antyplagiatowych.

W roku akademickim 2020/2021 obrony prac dyplomowych odbyły się w systemie tradycyjnym, w formie ustnej, przy zachowaniu wymogów reżimu sanitarnego. W jednym przypadku obrona odbyła się w formie zdalnej (studentka przebywająca za granicą, która nie miała możliwości powrotu do Polski).

ad.8) Realizacja programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się

Praktyka zawodowa stanowi nieodłączną część programu studiów na kierunku Zarządzanie, zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu studiów. Praktyka zawodowa podlega obowiązkowemu zaliczeniu na równi z innymi zajęciami objętymi planem studiów.

Na stronie Instytutu Zarządzania, w zakładce Student, znajduje się zakładka Praktyki studenckie, w której zamieszczane są podstawowe informacje dotyczące tego obszaru, takie jak Regulamin praktyk studenckich, sylabus praktyki studenckiej na I i II stopniu studiów, lista opiekunów praktyk, wzory dokumentów dotyczących praktyk. Zamieszczono tam również Wytyczne dotyczące realizacji praktyk w oku 2020/2021.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 września 2016 r. w sprawie studenckich praktyk zawodowych co roku prowadzone są anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał, że system monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia w Instytucie Zarządzania działa prawidłowo, jednakże niezbędne jest ciągle jego udoskonalanie.

Uznano przy tym, że system dyplomowania działa prawidłowo oraz, że sposób realizacji praktyk nie budzi zastrzeżeń.

Zarekomendowano natomiast:

- kontynuację procesu weryfikacji na bieżąco sylabusów, aktualności i poprawności treści w nich zawartych oraz sposobów przeliczania punktów ECTS oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia przypisanych dla danego przedmiotu i danej formy zajęć (wykład/ćwiczenia) oraz kryteriów oceny końcowej
- dalsze włączanie praktyków w prowadzenie zajęć ze studentami,
- kontynuację prac nad doskonaleniem programu studiów.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Zastosowano się do rekomendacji zawartych w Sprawozdaniu z działalności instytutowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020.

Kontynuowano bowiem proces weryfikacji sylabusów, aktualności i poprawności treści w nich zawartych oraz sposobów przeliczania punktów ECTS oraz sposób weryfikacji efektów kształcenia przypisanych dla danego przedmiotu i danej formy zajęć) oraz kryteriów oceny końcowej. Przeprowadzono także dyskusje nad programem studiów z uwzględnieniem zmian w strukturze zajęć.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 września 2016 r. w sprawie studenckich praktyk zawodowych przeprowadzone zostały anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych, tych które zostały zrealizowane dla roku 2020/2021. Zastawienie zbiorcze wyników ankiet z praktyk studenckich za rok akademicki 2020/2021 prezentują Tabele 2-4.

Tabela 2. Wynik ocen przebiegu praktyk w roku akademickim 2020/2021 dokonane przez studentów I stopnia studiów stacjonarnych po ukończonych praktykach

Lp.	Aspekty oceny	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie Nie
		% odpowiedzi				
1.	Informacja o zasadach odbywania i rozliczania praktyk, Opiekunach praktyk była ogólnodostępna.	77,5%	22,5%	0	0	0
2.	Opiekun praktyk zawodowych ze strony IZ UwB prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane organizacją i rozliczaniem praktyk.	85%	10%	5%	0	0
3.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nową i/lub pogłębiłam/pogłębiłem wiedzę związaną z kierunkiem studiów.	82,5%	15%	2,5%	0	0
4.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	85%	10%	5%	0	0
5.	Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	95%	2,5%	2,5%	0	0
6.	Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Organizatora praktyk oceniam jako osobę kompetentną i pomocną w realizacji praktyk.	92,5%	7,5%	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3. Wynik ocen przebiegu praktyk w roku akademickim 2020/2021 dokonane przez studentów II stopnia studiów stacjonarnych po ukończonych praktykach

Lp.	Aspekty oceny	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie Nie
		% odpowiedzi				
1.	Informacja o zasadach odbywania i rozliczania praktyk, Opiekunach praktyk była ogólnodostępna.	87,8%	12,2%	0	0	0
2.	Opiekun praktyk zawodowych ze strony IZ UwB prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane organizacją i rozliczaniem praktyk.	93,9%	6,1%	5%	0	0
3.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nową i/lub pogłębiłam/pogłębiłem wiedzę związaną z kierunkiem studiów.	48,5%	39,4%	12,1%	0	0
4.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	57,6%	33,3%	6,1%	3%	0
5.	Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	90,9%	9,1%	0	0	0
6.	Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Organizatora praktyk oceniam jako osobę kompetentną i pomocną w realizacji praktyk.	93,9%	6,1%	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Tabela 4. Wynik ocen przebiegu praktyk w roku akademickim 2020/2021 dokonane przez studentów II stopnia studiów niestacjonarnych po ukończonych praktykach

Lp.	Aspekty oceny	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie Nie
		% odpowiedzi				
1.	Informacja o zasadach odbywania i rozliczania praktyk, Opiekunach praktyk była ogólnodostępna.	76,2%	23,8%	0	0	0
2.	Opiekun praktyk zawodowych ze strony IZ UwB prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane organizacją i rozliczaniem praktyk.	90,5%	9,5%	0	0	0
3.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nową i/lub pogłębiłam/pogłębiłem wiedzę związaną z kierunkiem studiów.	66,7%	23,8%	4,75%	4,75%	0
4.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	66,7%	23,8%	9,5%	0	0

5.	Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	95,2%	4,8%	0	0	0
6.	Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Organizatora praktyk oceniam jako osobę kompetentną i pomocną w realizacji praktyk.	95,2%	4,8%	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

W roku akademickim 2019/2020 ze względu na pandemię COVID-19 Studentom wydłużono termin realizacji praktyk do końca maja 2021 r. Z możliwości takiej skorzystało 20 Studentów, co stanowiło 64,52% wszystkich możliwych do złożenia w roku sprawozdawczym. Wyniki ankiet przedstawia Tabela 5.

Tabela 5. Wynik ocen przebiegu praktyk w roku akademickim 2019/2020 dokonana przez studentów po ukończonych praktykach w roku 2020 (ze względu na pandemię Studenci mieli możliwość realizacji praktyk do końca maja 2021 r.)

Lp.	Aspekty oceny	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie Nie
		% odpowiedzi				
1.	Informacja o zasadach odbywania i rozliczania praktyk, Opiekunach praktyk była ogólnodostępna.	95%	5%	0	0	0
2.	Opiekun praktyk zawodowych ze strony IZ UwB prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane organizacją i rozliczaniem praktyk.	100%	0	0	0	0
3.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nową i/lub pogłębiłam/pogłębiłem wiedzę związaną z kierunkiem studiów.	80%	20%	9,1	0	0
4.	W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	85%	15%	0	0	0
5.	Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	100%	0	0	0	0
6.	Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Organizatora praktyk oceniam jako osobę kompetentną i pomocną w realizacji praktyk.	95%	5%	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Reasumując, ogólny wynik oceny kierunku Zarządzanie I i Zarządzanie II stopnia studiów prowadzonych w Instytucie należy uznać za dobry. Właściwie 100% studentów (wskazania tak i raczej tak), którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną jest zadowolona z przebiegu studiów (Tabela

6.) Nieco mniejszy odsetek osób, które wzięły udział w badaniu jest zadowolony ze sposobu prowadzenia zajęć i przyjętych metod nauczania. Łącznie ten aspekt kształcenia pozytywnie oceniło ponad 90 % studentów.

Dostępność oraz jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu, jako wystarczającą oceniło również ponad 90% badanych. Oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, itp.) z kolei jest wystarczająca dla 36,4% osób, które wzięły udział w badaniu. Dotychczasową intensywność nauki zachowałoby 72,7% grupy respondentów. Dla 72,8% badanych studentów relacja zajęć praktycznych do zajęć teoretycznych jest prawidłowa. Na zasadność zwiększenia ilości zajęć praktycznych wskazało łącznie 18,2% respondentów.

Tabela 6.

Ogólna ocena kierunków studiów w opinii studentów

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Brak odpowiedzi
	w %					
Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony(a) z odbywanych studiów?	36,4	63,6	0	0	0	0
Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	27,3	63,6	0	9,1	0	0
Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	36,4	54,5	9,1	0	0	0
Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, itp.) jest wystarczająca?	0	36,4	45,5	48,2	0	0
Czy uważa Pan/Pani, że proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	36,4	36,4	9,19,1	9,1	9,1	0
Czy zależałoby Panu/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	0	0	27,3	54,5	18,2	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ankieta ewaluacyjna.

II. Ocena jakości zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacja zajęć oraz ankietowania studentów.

1) Hospitacja zajęć dydaktycznych.

W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono hospitacji. Natomiast nadzór nad proces kształcenia zdalnego w analizowanym okresie zrealizowano poprzez ankiety badania jakości kształcenia zdalnego przypisane dla każdego przedmiotu i formy kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021.

2) *Ocena jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o dobrowolne, anonimowe ankiety oceny.*

Istotnym elementem monitorowania nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w Instytucie Zarządzania, w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem są oceny dokonywane przez studentów za pomocą ankiet w formie elektronicznej w systemie USOS (Zarządzenie nr 45 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie zasad dokonywania oceny przez studentów i doktorantów nauczycieli akademickich Uniwersytetu w Białymstoku).

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania jakości zajęć dydaktycznych przedstawia się następująco:

- a) liczba przeprowadzonych hospitacji: **0**
- b) liczba wypełnionych przez studentów ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: **377**
- c) procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: 854/9804 (8,7%)
- d) procent osób przez ankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: **37,4%**

Wyniki zbiorcze pokazują (Tabela 7), że spośród form zajęć prowadzonych w Instytucie Zarządzania studenci najlepiej oceniają wykłady (łącznie odpowiedzi bardzo dobrze i dobrze – 100,0%), ćwiczenia i konwersatoria (łącznie odpowiedzi bardzo dobrze i dobrze 81,9%). Bardzo pozytywnie zostały także oceniona celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania (82,8%).

Tabela 7.

Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego na kierunku Zarządzanie

Poszczególne elementy procesu dydaktycznego	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
	% badanych					
Wykłady	54,5	45,5	0	0	0	0
Ćwiczenia i konwersatoria	36,4	45,5	9,1	0	0	9,1
Seminaria i proseminaria	36,4	18,2	9,1	0	0	36,4
Przedmioty fakultatywne	9,1	18,2	0	0	0	72,7

Lektoraty	54,5	18,2	0	0	0	27,3
Warsztaty i laboratoria	9,1	9,1	0	0	0	81,8
Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	0	9,1	0	0	0	89,9
Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	45,5	27,3	18,2	0	9,1	0
Indywidualne konsultacje	36,4	27,3	18,2	0	0	18,2

Zródło: Opracowanie własne na podstawie Ankieta ewaluacyjna

Wnioski (rekomendacje IZJK)

Utrzymać jakość wykładów oraz starać się uatrakcyjnić ćwiczenia.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

Zastosowano w raporcie zalecane przez sprecyzowanie dla studentów celowości zadawania zadań do samodzielnego wykonania. Z racji na kształcenie zdalne, a jednocześnie pozytywne wyniki monitoringu kształcenia zdalnego zawieszono w roku akademickim 2020/2021 hospitacje.

III. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów przedstawia się następująco:

- a) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: **3,29%**
- b) liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi *zdecydowanie tak i raczej tak*: **11**
- c) procent studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi *zdecydowanie tak i raczej tak*: **100,0%**

- 1) *Ocena zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych*

Tabela 8.

Ocena zasobów bibliotecznych dokonana przez studentów Zarządzani I i II stopnia

Oceń wybrane aspekty korzystania z biblioteki Twojego instytutu lub wydziału, wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.	5	4	3	2	1	Brak odpowiedzi
--	---	---	---	---	---	-----------------

	w %					
Dostępność literatury podstawowej	45,5	9,1	18,2	0	0	27,3
Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	45,5	9,1	18,2	0	0	27,3
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	27,3	18,2	27,3	0	0	27,3
Sprawność obsługi	27,3	18,2	18,2	0	9,1	27,3
Przyjazność obsługi	27,3	18,2	18,2	0	9,1	27,3
Godziny otwarcia	27,3	9,1	27,3	9,1	0	27,3
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	36,4	9,1	27,3	0	0	27,3
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	27,3	18,2	18,2	9,1	0	27,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ankieta ewaluacyjna

Ponad połowa respondentów (54,6%) ocenia pozytywnie (ocena 4 lub 5) dostępność lektur podstawowych w zasobach bibliotecznych. Najmniejszy odsetek studentów (35,5%) przyznających najwyższe opinie (4 lub 5) wystąpił w przypadku czynnika „Aktualność księgozbioru”.

2) *Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów (doktorantów), uczestników studiów podyplomowych.*

Tabela 9.
Ocena infrastruktury dydaktycznej dokonana przez studentów Zarządzani I i II stopnia

Jak oceniasz jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania? Przy każdym elemencie zaznacz jedną z możliwych odpowiedzi. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem, zaznacz „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
sale wykładowe	0	54,5	9,1	0	0	36,4
sale ćwiczeniowe	9,1	72,7	0	0	0	18,2
środki audiowizualne i multimedialne	9,1	54,5	9,1	0	0	23,7
wyposażenie laboratorium	0	9,1	0	0	0	89,9
dostęp do Internetu	18,2	36,4	18,2	0	0	27,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ankieta ewaluacyjna

Respondenci najlepiej ocenili jakość sal ćwiczeniowych i wykładowych (odpowiednio 81,8% i 54,5% odpowiedzi bardzo dobrze lub dobrze). Największe problemy natomiast zauważają w przypadku dostępności do Internetu (18,2% oceniło jako przeciętnie).

- 3) *Ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, w szczególności informacji o kierunkach studiów, programach studiów, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach, międzynarodowej współpracy studenckiej, itp.*

Tabela 10.

Ocena strony internetowej dokonana przez studentów Zarządzani I i II stopnia

Czy zawarte na stronie internetowej Twojego wydziału/instytutu informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Brak odpowiedzi
	% odpowiedzi					
Kierunku studiów	72,7	18,2	0	9,1	0	0
Programu studiów	81,8	18,2	0	0	0	0
Rozkładu zajęć dydaktycznych	81,8	18,2	0	0	0	0
Możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej	36,4	37,3	18,2	18,2	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ankieta ewaluacyjna

Każdy z wymienionych w ankiecie czynników dotyczących oceny strony internetowej Instytutu został określony bardzo pozytywnie. Jedynie informacje w zakresie mobilności międzynarodowej okazały się zdaniem respondentów mniej dostępne. Ta ostanía rzecz z pewnością w kolejnym roku akademickim winna być usprawniona.

- 4) *Ocena organizacji zajęć.*

Zawarte dane w Tabeli 10. wskazują pozytywną i bardzo pozytywną ocenę organizacji zajęć dokonaną przez studentów w ramach badań ewaluacyjnych z punktu widzenia dostępu do wiedzy o rozkładzie zajęć.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Kontynuacja dialogi ze studentami odnośnie możliwości zaspokajania ich potrzeb związanych z warunkami kształcenia i organizacją studiów oraz dalsza poprawa przejrzystości informacji zawartych na stronie internetowej IZ UWB odnoszących się do mobilności międzynarodowej studentów.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

Poprawiono, lecz w niewystarczającym stopniu przejrzystość informacji zawartych na stronie internetowej IZ UwB odnoszących się do mobilności międzynarodowej studentów.

IV. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Monitorowanie dokonywane jest w obszarach, takich jak:

- a) wsparcie dydaktyczne (m.in. powołanie opiekuna roku, opiekuna praktyk, konsultacje pracowników akademickich),

W roku akademickim 2020/2021 powołani zostali opiekunowie roczników, opiekunowie praktyk oraz wyznaczono konsultacje merytoryczne pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, a także dyżury Dyrektora Instytutu Zarządzania i Zastępcy Dyrektora Instytutu Zarządzania.

- b) wsparcie naukowe (m.in. działalność kół i obozów naukowych, organizacja konferencji studenckich, udział w konferencjach),

Studenci Instytut Zarządzania mogą rozwijać się przede wszystkim w bardzo prężnie działającym w ramach Instytutu Zarządzania Studenckim Kole Menedżerów. Władze Instytutu w roku akademickim z użyciem narzędzie elektronicznych zdalnie spotykały się z przedstawicielami władz SKM celem ustalenia zasad współpracy i form wsparcia w trudnym roku akademickim. Zorganizowano na prośbę SKM szkolenie dla jego członków nt. „Ja i moja osobowość – pomocnik czy „przeszkadzajka”?” (21.04.2021 r.).

- c) wsparcie materialne (m.in. stypendia naukowe, zakwaterowanie w domach studenta), Instytut Zarządzania na bieżąco realizuje wszystkie zadania związane z przygotowaniem i zatwierdzeniem wniosków o stypendia naukowe, socjalne oraz związane z rozdysponowaniem miejsc w akademikach.

- d) inne formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów niepełnosprawnych),

Wszelkie informacje o wsparciu osób z niepełnosprawnościami są zawarte na stronie IZ i stroni głównej UwB.

- e) dostępność informacji o formach wsparcia.

Wszelkie informacje związane z treścią punktów a-d są na bieżąco zamieszczane na stronie internetowej Instytutu i/lub wysyłane do studentów z wykorzystaniem USOSweb.

W związku z sytuacją wywołaną epidemią COVID-19 i przejściem na kształcenie zdalne dodatkowo pracownicy i studenci byli na bieżąco informowani o sposobach kształcenia i

formach realizacji efektów uczenia, a także formach wsparcia poprzez informacje zamieszczane na stronie internetowej, jak i za pośrednictwem USOSweb.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Należy wyznaczyć minimalną liczbę spotkań opiekunów poszczególnych roczników (min. jeden raz w semestrze). Podczas spotkań powinni oni zbierać od studentów informację na temat wsparcia jakiego potrzebują i proponować możliwości rozwiązania ich problemów.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

W roku akademickim 2020/2021 odbyło się jedynie jedno spotkanie opiekuna roku z rocznikiem.

V. Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

W roku akademickim 2020/2021 w ramach obszaru: mobilność studentów oraz stopień umiędzynarodowienia sytuacja przedstawia się następująco:

- a) liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: **1**
- b) liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: **0**
- c) liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: **0**
- d) liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: **0**

Wnioski (rekomendacje IZJK):

W związku z sytuacją pandemiczną należy uznać wynik za niemiernodajny i powrócić do aktywności w ramach umiędzynarodowienia, jak tylko sytuacja się unormuje.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

Zastosowano w raporcie zalecane przez UZJK wskaźniki.

VI. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.

W roku akademickim 2020/2021 udało się pozyskać 17 opinii absolwentów w relacji do 90 absolwentów, którzy ukończyli w roku sprawozdawczym studia w Instytucie Zarządzania UwB.

Tabela 11.

Szczegółowe zestawienie wskaźników w obszarze VII. zgodnie z wytycznymi UZJK

Wskaźnik	Wartość wskaźnika
liczba wypełnionych ankiet absolwentów	17
procent przebadanych absolwentów	18,9
procent absolwentów zadowolonych ze studiów (suma dwóch najbardziej pozytywnych odpowiedzi ze wszystkich pytań)	88,2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta absolwenta IZ UwB

Tabela 12.

Ocena ukończonych studiów Zarządzani I i II stopnia dokonana przez absolwentów

Oceń w jakim stopniu ukończone przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	dużym	Średnim	małym	Bardzo małym
znajomości zagadnień teoretycznych	25,3	47,1	17,6	0	0
umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	17,6	47,1	35,3	17,6	5,9
zdolności do wykonywania konkretnych zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	5,9	17,6	47,1	11,8	17,6
umiejętności pracy zespołowej	52,9	35,3	11,8	0	0
umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	29,4	47,1	23,5	0	0
umiejętności samodzielnego dokształcania się	41,2	29,4	17,6	11,8	0
wiedzy o świecie	23,5	5,9	47,1	5,9	17,6
możliwości realizacji własnych zainteresowań	17,6	11,8	35,3	17,6	17,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta absolwenta IZ UwB

Najgorzej sytuacja prezentuje się w przypadku dwóch badanych czynników: zdolności do wykonywania konkretnych zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów oraz wiedzy o świecie. W obu przypadkach ponad 60% absolwentów stwierdziło, że ukończone studia jedynie w średnim lub małym stopniu pozwoliły na ich rozwinięcie.

Tabela 13.

Ocena poszczególnych elementów VII. procesu dydaktycznego Zarządzani I i II stopnia dokonana przez absolwentów

Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przecięt nie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowie dzi
Wykłady	11,8	52,9	29,4	0	0	0	5,9
Ćwiczenia i konserwatoria	17,6	35,3	35,3	5,9	0	0	5,9
Seminaria i proseminaria	35,3	29,4	17,6	0	11,8	0	5,9
Przedmioty fakultatywne	5,9	29,4	5,9	0	0	52,9	5,9
Lektoraty	29,4	23,5	29,4	0	5,9	5,9	5,9

Warsztaty i laboratoria	5,9	0	11,8	0	0	83,3	5,9
Praktyki i zajęcia poza uczelnią	35,3	29,4	11,8	5,9	0	11,8	5,9
Indywidualne konsultacje	41,2	29,4	0	5,9	0	17,6	5,9
Organizacja studiów (rozkład zajęć, itp.)	11,8	11,8	47,1	16,7	11,8	0	5,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta absolwenta IZ UwB

Rekomendowane uwagi ze strony studentów jako pojedyncze głosy, to m.in.: „Więcej zastosowań teorii w praktyce, Więcej praktycznych umiejętności przydatnych w pracy, plan zajęć dostosowany do osób pracujących- wspieranie łączenia pracy ze studiami”, „Należałoby pozwolić studentom na bezpośredni kontakt z profesjonalistami pracującymi na stanowiskach kierowniczych. Spotkania tego typu (czy to na uczelni czy to w miejscach pracy takich osób) pozwoliłyby studentom na przyjrzenie się z bliska, jak wygląda taka praca w praktyce. Najlepiej gdyby tego typu spotkania organizowane były w fazie końcowej toku studiów ponieważ, mając już podstawową wiedzę, student będzie wiedział o co ewentualnie warto zapytać takiego profesjonalisty”. Ostatni cytowany głos wpisuje się w ustawiczne prace władz IZ oraz pracowników na rzecz zwiększania liczby osób – praktyków, którzy są zapraszani na poszczególne zajęcia.

Tabela 14.

Ocena kadry badawczo-dydaktycznej, dydaktycznej i administracyjnej Zarządzania I i II stopnia dokonana przez absolwentów

Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na ukończonym przez Ciebie kierunku?					
	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom	Zróżnicowany poziom	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu
Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	23,5	47,1	29,4	0	0
Wśród doktorów	23,5	47,1	29,4	0	0
Wśród magistrów	29,4	52,9	11,8	0	0
Wśród pracowników dziekanatu	35,3	35,3	29,4	0	0
Wśród pracowników sekretariatu	29,4	52,9	17,7	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta absolwenta IZ UwB

Absolwenci w zdecydowanej większości oceniają poziom pracowników Instytutu Zarządzania (zarówno naukowo-dydaktycznych jak i administracyjnych) jako wysoki lub raczej wysoki.

Na pytanie gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pan: ten sam kierunek na UwB odpowiedziało 41,2% badanych absolwentów, ten sam kierunek na innej

uczelni 23,5%, inny kierunek UwB 11,8% oraz inny kierunek na innej uczelni: 23,5% badanych respondentów.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Należy utrzymać pracę na rzecz przeglądu programów kształcenia pod kątem upracticznienia przedmiotów.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego

Zastosowano w raporcie zalecane przez UZJK wskaźniki.

VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów

W roku akademickim 2020/2021 utrzymano funkcjonowanie Instytutowej Rady Konsultacyjnej (powołana w 2019 r.) złożonej z samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych IZ UwB oraz przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz studentów.

W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzone zostały anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców. Zestawienie zawiera osobne wyniki dla I i II stopnia studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych.

Wyniki dla I stopnia studiów stacjonarnych przedstawiają się następująco:

Rodzaj przedsiębiorstwa/instytucji, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

- państwowe – 23,1%
- prywatne – 76,9%

Rynek, na którym funkcjonuje przedsiębiorstwo/instytucja, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

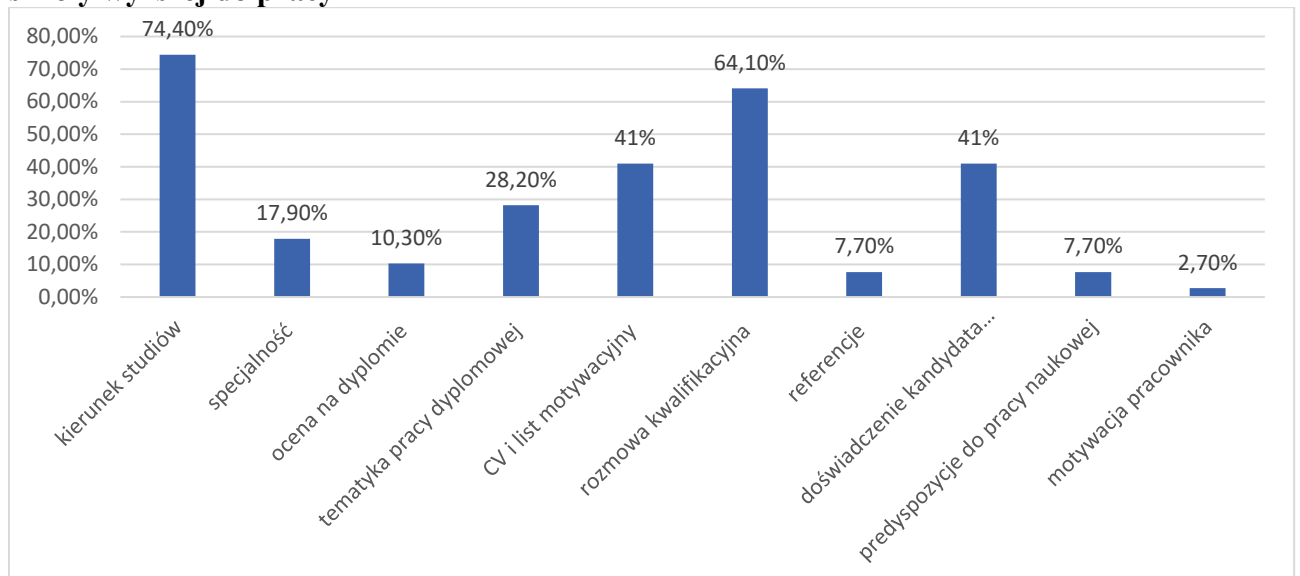
- regionalny – 41%
- krajowy – 48,8%
- kraje UE – 5,1%
- globalny – 5,1%

Liczba zatrudnionych osób w przedsiębiorstwie, w którym Studenci realizowali praktykę zawodową:

- do 9 pracowników – 43,6%

- od 10 do 49 pracowników – 35,9%
- od 50 do 249 pracowników – 7,7%
- powyżej 250 pracowników – 12,8%

Wykres 4. Kryteria jakimi kierują się przedsiębiorstwa przyjmując absolwenta/studenta szkoły wyższej do pracy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Przedsiębiorstwa przyjmujące studentów na praktyki, mogli dokonać oceny przydatności oferowanych przedmiotów zarówno kierunkowych, jak i specjalizacyjnych na kierunku Zarządzanie I stopnia, w skali od 0 do 5 (gdzie 0 – zupełnie nie przydatny, należałoby z niego zrezygnować, 5 - bardzo przydatny). Wyniki prezentują Tabele 15,16,17.

Tabela 15. Ocena użyteczność oferowanych przedmiotów kierunkowych na kierunku Zarządzanie I stopnia

	0	1	2	3	4	5
Podstawy zarządzania strategicznego	0	0	5,10%	5,10%	33,30%	56,50%
Zarządzanie zasobami ludzkimi	0	0	5,10%	7,70%	20,50%	66,70%
Zarządzanie jakością	0	0	7,70%	12,80%	41%	38,50%
Procesy informacyjne w zarządzaniu	0	2,60%	7,70%	41%	20,50%	28,20%
Zarządzanie projektami UE	2,60%	2,60%	2,60%	48,70%	12,80%	30,70%
Negocjacje	0	2,50%	2,60%	20,50%	38,50%	35,90%
Społeczna odpowiedzialność biznesu	0	7,70%	23,10%	23,10%	28,20%	17,90%
Analiza ekonomiczna	17,90%	2,60%	5,10%	17,90%	33,30%	23,20%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

16. Ocena użyteczności oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie specjalność Zarządzanie Przedsiębiorstwem

	0	1	2	3	4	5
Marketing partnerski	0	0	2,60%	17,90%	38,50%	41%

Marketing na rynkach zagranicznych	0	2,60%	7,70%	12,80%	28,20%	48,70%
Public Relations	2,60%	0	5,10%	5,10%	38,50%	48,70%
Marketing B2B	0	0	2,60%	12,80%	53,80%	30,80%
Rynek kapitałowy	0	2,60%	2,60%	41%	30,80%	23,00%
Zarządzanie finansami przedsiębiorstw	0	7,70%		5,10%	41%	46,20%
Ekonomika przedsiębiorstw	0	2,60%	5,10%	30,80%	20,50%	41,00%
Biznesplan	0	7,70%	7,70%	5,10%	41%	38,50%
Lokalne uwarunkowania działalności przedsiębiorstw	0	7,70%	23,10%	25,60%	23,10%	20,50%
Zarządzanie wynagrodzeniami	5,10%		5,10%	5,10%	53,80%	30,90%
Finanse międzynarodowe	5,10%	5,10%	5,10%	28,30%	35,90%	20,50%
Zarządzanie wiedzą	2,60%	5,10%	7,70%	30,80%	30,80%	23,00%
Zarządzanie organizacjami sieciowymi	2,60%	5,10%	7,70%	25,60%	51,30%	7,70%
Zarządzanie innowacjami	0	0	15,40%	15,40%	28,20%	41%
Zarządzanie produkcją	2,60%	0	10,20%	15,40%	56,40%	15,40%
Zarządzanie w korporacjach międzynarodowych	5,10%	2,60%	7,70%	15,40%	48,70%	20,50%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wg badanych przedsiębiorców do programu nauczania na specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem należałoby dodać następujące przedmioty:

- e-biznes.
- rachunkowość, księgowość,
- prawo pracy.

Tabela 17. Ocena użyteczności oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie specjalność Zarządzanie Sprzedażą

	0	1	2	3	4	5
Techniki sprzedaży	0	0	2,60%	2,60%	29,00%	65,80%
Merchandising	0	0	0	31,60%	39,50%	28,90%
Promocja w handlu	0	0	2,60%	7,90%	57,90%	31,60%
E-commerce	0	0	0	13,20%	42,10%	44,70%
Ekonomika handlu	0	0	2,60%	23,70%	44,70%	29,00%
Strategie przedsiębiorstw handlowych	0	0	2,60%	7,90%	50%	39,50%
Zarządzanie przedsiębiorstwem handlowym	0	0	2,60%	7,90%	39,50%	50%
Zarządzanie łańcuchem dostaw	0	0	2,60%	29%	34,20%	34,20%
Ekonomika transportu	2,60%	0	10,50%	23,70%	39,50%	23,70%
Prognozowanie sprzedaży	0	0	5,30%	15,80%	36,80%	42,10%
Zarządzanie działem sprzedaży	0	0	2,60%	5,30%	50%	42,10%
Zarządzanie finansami przedsiębiorstw	0	0	0	10,50%	47,40%	42,10%
Handel zagraniczny	0	2,60%	2,60%	39,50%	29,00%	26,30%
Handel hurtowy i detaliczny	0	0	2,60%	13,20%	34,20%	50%
Opodatkowanie działalności handlowej	0	0	2,60%	31,60%	26,30%	39,50%
Prawo handlowe	0	0	2,60%	39,50%	23,70%	34,20%
Ocena efektywności projektów	0	2,60%	7,90%	31,60%	26,30%	31,60%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wg przedsiębiorców do programu nauczania na specjalności Zarządzanie Sprzedażą należałoby dodać następujące przedmioty:

- ewidencja i rozliczanie podatku VAT

W okresie ostatnich 3 lat przedsiębiorcy zatrudnili lub przyjęli na praktykę/staż absolwenta bądź studenta Kierunku Zarządzanie UwB

- TAK – 47,4%
- NIE – 52,6%

Badani respondenci mogli również dokonać oceny przygotowania do pracy zawodowej absolwentów/studentów Zarządzania stopnia Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku (gdzie 1 – kompletny brak przygotowania, 5 - bardzo dobre przygotowanie) (Tabela 18.)

Tabela 18. Ocena przygotowania do pracy zawodowej absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców

	0	1	2	3	4	5
Przygotowanie teoretyczne	0	0	0	2,60%	36,90%	60,50%
Przygotowanie praktyczne	0	0	0	20,50%	23,10%	56,40%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Przedsiębiorstwa mogły również dokonać oceny konkretnych umiejętności z jakimi przychodzą do nich absolwenci/studenci Zarządzania I stopnia IZ UwB w skali od 1 do 5 (gdzie: 1 - kompletny brak przygotowania, 5 - bardzo dobre przygotowanie). Szczegółowe wyniki prezentuje Tabela 19.

Tabela 19. Ocena konkretnych umiejętności absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców

	1	2	3	4	5
Umiejętności specjalistyczne związane z kierunkiem studiów	0	0	0	43,60%	56,40%
Umiejętności posługiwania się językiem obcym	0	0	0	41%	59%
Umiejętności informatyczne	0	0	10,30%	35,90%	53,80%
Umiejętności komunikowania się	0	0	0	7,70%	92,30%
Umiejętność pracy w zespole	0	0	0	10,30%	89,70%
Umiejętność uczenia się	0	0	0	7,70%	92,30%
Umiejętność zarządzania czasem	0	0	0	46,20%	53,80%
Umiejętności analityczne	0	0	2,60%	43,60%	53,80%
Umiejętność odnalezienia się w danej sytuacji zawodowej	0	0	5,10%	20,50%	74,40%

Inne: przywódce	0	0	0	0	2,60%
Inne: komunikatywność	0	0	0	0	2,60%
Inne: samodzielność	0	0	0	0	2,60%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wyniki dla II stopnia studiów stacjonarnych przedstawiają się następująco:

Rodzaj przedsiębiorstwa/instytucji, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

- państwowe – 6,3%
- prywatne – 93,7%

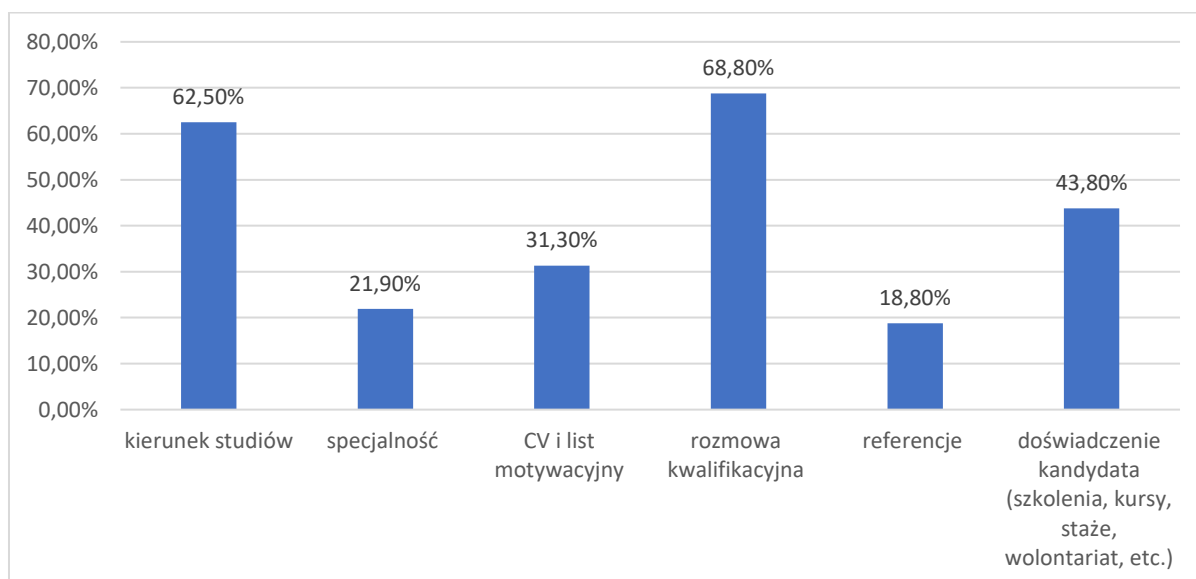
Rynek, na którym funkcjonuje przedsiębiorstwo/instytucja, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

- regionalny – 46,9%
- krajowy – 41%
- kraje UE – 9%
- globalne – 3,1%

Liczba zatrudnionych osób w przedsiębiorstwie, w którym Studenci realizowali praktykę zawodową:

- do 9 pracowników – 66,6%
- od 10 do 49 pracowników – 20%
- od 50 do 249 pracowników – 6,7%
- powyżej 250 pracowników – 6,7%

Wykres 5. Kryteria jakimi kierują się przedsiębiorstwa przyjmując absolwenta/studenta szkoły wyższej do pracy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Przedsiębiorstwa przyjmujące studentów na praktyki, mogli dokonać oceny przydatności oferowanych przedmiotów zarówno kierunkowych, jaki i specjalizacyjnych na kierunku Zarządzanie II stopnia, w skali od 0 do 5 (gdzie 0 – zupełnie nie przydatny, należałoby z niego zrezygnować, 5 - bardzo przydatny). Wyniki prezentują Tabele 20,21,22.

Tabela 20. Użyteczność oferowanych przedmiotów kierunkowych przez przedsiębiorców na kierunku Zarządzanie II stopnia

	0	1	2	3	4	5
Koncepcje zarządzania	0	10%	6,70%	20%	13,30%	50%
Zarządzanie strategiczne	0	6,70%	6,70%	20%	16,60%	50%
Zarządzanie procesami	3,30%	0	6,70%	23,30%	30%	36,70%
Marketing międzynarodowy	0	0	6,70%	26,70%	13,30%	53,30%
Rynek pracy	0	6,70%	0	10%	26,70%	56,60%
Logistyka	0	0	6,70%	10%	16,60%	66,70%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Tabela 21. Użyteczność oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie II stopnia specjalność Zarządzanie Przedsiębiorstwem

	0	1	2	3	4	5
Zarządzanie podatkami w przedsiębiorstwie	0	3,40%	0	6,90%	20,70%	69%
Teoria przedsiębiorstwa	0	6,90%	17,30%	17,20%	24,10%	34,50%
Nadzór korporacyjny	0	10,30%	17,30%	20,70%	24,10%	27,60%
Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	0	0	10,30%	13,80%	34,50%	41,40%
Informatyczne systemy zarządzania	0	3,40%	6,90%	13,80%	13,80%	62,10%
Przywództwo w biznesie	0	0	3,40%	17,30%	27,60%	51,70%
Rynki finansowe	0	0	3,40%	13,80%	31%	51,70%
Zarządzanie transferem technologii	0	0	0	17,30%	44,80%	37,90%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wg przedsiębiorców do programu nauczania na specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem należałoby dodać następujące przedmioty:

- zarządzanie mediami społecznościowymi,
- tworzenie marki osobistej.

Tabela 22. Użyteczność oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie specjalność Psychologia w Zarządzaniu

	0	1	2	3	4	5
Psychologia społeczna	3,40%	0	3,40%	27,70%	24,10%	41,40%
Socjologia w zarządzaniu	0	0	13,80%	20,70%	31%	34,50%
Trening asertywności	0	3,40%	3,40%	10,30%	34,50%	48,40%
Konflikt i kryzys w organizacji	0	0	3,40%	17,20%	31%	48,40%
Psychologia konsumenta	0	0	0	10,30%	13,80%	75,90%

Psychologia przywództwa	0	0	6,90%	6,90%	24,10%	62,10%
Psychologia sprzedaży	0	0	3,40%	0	13,80%	82,80%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

W okresie ostatnich 3 lat przedsiębiorcy zatrudnili lub przyjęli na praktykę/staż absolwenta bądź studenta Kierunku Zarządzanie UwB

- TAK – 45,2%
- NIE – 54,8%

Badani respondenci mogli również dokonać oceny przygotowania do pracy zawodowej absolwentów/studentów Zarządzania II stopnia Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku (gdzie 1 – kompletny brak przygotowania, 5 - bardzo dobre przygotowanie) (Tabela 23.)

Tabela 23. Ocena przygotowania do pracy zawodowej absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców

	0	1	2	3	4	5
Przygotowanie teoretyczne	0	0	0	0	45,2%	54,8%
Przygotowanie praktyczne	0	6,5%	0	16,1%	32,2%	45,2%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Przedsiębiorstwa mogły również dokonać oceny konkretnych umiejętności z jakimi przychodzą do nich absolwenci/studenti Zarządzania II stopnia IZ UwB w skali od 1 do 5 (gdzie: 1 - kompletny brak przygotowania, 5 - bardzo dobre przygotowanie). Szczegółowe wyniki prezentuje Tabela 24.

Tabela 24. Ocena konkretnych umiejętności absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców

	1	2	3	4	5
Umiejętności specjalistyczne związane z kierunkiem studiów	0	0	12,90%	48,40%	38,70%
Umiejętności posługiwania się językiem obcym	0	6,70%	13,30%	36,70%	43,30%
Umiejętności informatyczne	0	10,00%	10,00%	20,00%	60,00%
Umiejętności komunikowania się	0	0	6,70%	19,30%	74,00%
Umiejętność pracy w zespole	0	0	6,70%	16,10%	77,20%
Umiejętność uczenia się	0	0	6,70%	16,10%	77,20%
Umiejętność zarządzania czasem	0	0	6,70%	22,30%	71%
Umiejętności analityczne	0	6,70%	9,70%	29%	54,60%
Umiejętność odnalezienia się w danej sytuacji zawodowej	0	0	16,10%	32,30%	51,60%
Inne, sporządzanie faktur	0	0	0	0	3,20%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wyniki dla II stopnia studiów niestacjonarnych przedstawiają się następująco:

Rodzaj przedsiębiorstwa/instytucji, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

- państwowe – 13,6%
- prywatne – 81,9%
- organizacje non profit – 4,5%

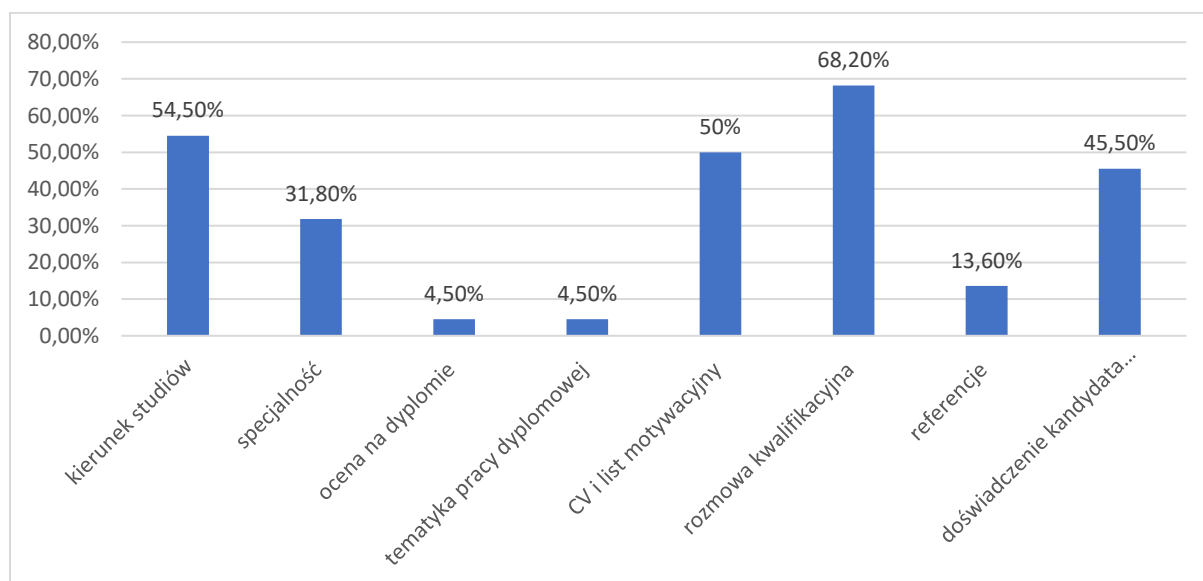
Rynek, na którym funkcjonuje przedsiębiorstwo/instytucja, w której Studenci realizowali praktykę zawodową

- regionalny – 31,7%
- krajowy – 41%
- kraje UE – 9,1%
- globalne – 18,2%

Liczba zatrudnionych osób w przedsiębiorstwie, w którym Studenci realizowali praktykę zawodową:

- do 9 pracowników – 18,2%
- od 10 do 49 pracowników – 22,7%
- od 50 do 249 pracowników – 22,7%
- powyżej 250 pracowników – 36,4%

Wykres 6. Kryteria jakimi kierują się przedsiębiorstwa przyjmując absolwenta/studenta szkoły wyższej do pracy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Tabela 25. Użyteczność oferowanych przedmiotów kierunkowych przez przedsiębiorców na kierunku Zarządzanie II stopnia

	0	1	2	3	4	5
Koncepcje zarządzania		4,50%	13,70%	18,20%	31,80%	31,80%
Zarządzanie strategiczne			4,50%	4,50%	36,50%	54,50%
Zarządzanie procesami	4,50%	4,50%	4,50%	9,20%	31,80%	45,50%
Marketing międzynarodowy			4,50%	22,70%	31,80%	41%
Rynek pracy			4,50%	9,20%	41%	45,50%
Logistyka		4,50%	4,50%	22,70%	27,30%	41%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Tabela 26. Użyteczność oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie II stopnia specjalność Zarządzanie Przedsiębiorstwem

	0	1	2	3	4	5
Zarządzanie podatkami w przedsiębiorstwie	0	0	4,50%	41%	13,50%	41%
Teoria przedsiębiorstwa	0	4,50%	31,80%	27,30%	22,80%	13,60%
Nadzór korporacyjny	0	0	13,50%	36,50%	50%	
Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	0	4,50%	0	18,20%	31,80%	45,50%
Informatyczne systemy zarządzania	0	9,00%	0	18,20%	41%	31,80%
Przywództwo w biznesie	0	4,50%	4,50%	9,00%	36,50%	45,50%
Rynki finansowe	0	4,50%	4,50%	4,50%	41%	45,50%
Zarządzanie transferem technologii	0	0	4,50%	18,20%	50%	27,30%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Wg przedsiębiorców do programu nauczania na specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem należałoby dodać następujące przedmioty:

- zarządzanie ryzykiem,
- zarządzanie zmianą.

Tabela 27. Użyteczność oferowanych przedmiotów na kierunku Zarządzanie specjalność Psychologia w Zarządzaniu

	0	1	2	3	4	5
Psychologia społeczna	0	0	4,80%	28,60%	28,60%	38,10%
Socjologia w zarządzaniu	0	4,80%	9,50%	23,80%	28,60%	33,30%
Trening asertywności	0	0	4,80%	9,50%	28,60%	57,10%
Konflikt i kryzys w organizacji	0	0	0	4,80%	38,10%	57,10%
Psychologia konsumenta	0	0	0	9,50%	19%	71,50%
Psychologia przywództwa	0	0	4,80%	4,80%	33,30%	57,10%
Psychologia sprzedaży	0	0	0	0	42,90%	57,10%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

W okresie ostatnich 3 lat przedsiębiorcy zatrudnili lub przyjęli na praktykę/staż absolwenta bądź studenta Kierunku Zarządzanie UwB

- TAK – 38,1%
- NIE – 61,9%

Tabela 28. Ocena przygotowania do pracy zawodowej absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców)

	0	1	2	3	4	5
Przygotowanie teoretyczne	0	0	0	0	61,90%	38,10%
Przygotowanie praktyczne	0	0	0	19%	38,10%	42,90%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Tabela 29. Ocena konkretnych umiejętności absolwentów/studentów Instytutu Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku przez przedsiębiorców

	1	2	3	4	5
Umiejętności specjalistyczne związane z kierunkiem studiów	0	0	14,30%	38,10%	47,60%
Umiejętności posługiwania się językiem obcym	0	0	28,60%	42,80%	28,60%
Umiejętności informatyczne	0	4,80%	14,30%	38,10%	42,80%
Umiejętności komunikowania się	0	0	0	19%	81%
Umiejętność pracy w zespole	0	0	0	19%	81%
Umiejętność uczenia się	0	0	4,80%	19%	76,20%
Umiejętność zarządzania czasem	0	0	4,80%	14,30%	81%
Umiejętności analityczne	0	0	19%	28,60%	52,40%
Umiejętność odnalezienia się w danej sytuacji zawodowej	0	0	9,50%	9,50%	81%
Inne, organizacja pracy	0	0	0	0	4,80%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ankieta oceny praktyk zawodowych przez przedsiębiorców

Reasumując, ogólny wynik oceny kierunku Zarządzanie I i II stopnia studiów prowadzonych w Instytucie należy uznać za odpowiedni pod względem wymagań pracodawców, biorąc pod uwagę aspekt przygotowania Studentów do pracy pod względem teoretycznym jak i praktycznym. Przedsiębiorcy w szczególności doceniali takie umiejętności absolwentów/studentów IZ UwB, jak: komunikowania się, pracy w zespole, uczenia się oraz odnajdywania się w danej sytuacji zawodowej.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Rekomenduje się dialog z przedsiębiorcami odnośnie możliwości zaspokajania ich potrzeb związanych z warunkami kształcenia i dostosowania programu studiów do rynku pracy.

Warto przy tym przedyskutować wprowadzenie nowych zajęć, rekomendowanych przez przedsiębiorców dostosowując program nauczania do wdrażanych nowoczesnych trendów.

Kontynuacja wypełniania ankiet przez pracodawców ze względu na pozyskanie kluczowych informacji, co pozwoli na dostosowanie warunków do ich potrzeb.

Wnioski (rekomendacje IZJK)

Należy dostosować spotkania Rady Konsultacyjnej do obecnie panujących warunków epidemiologicznych i w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzać spotkania w formie zdalnej. Doskonalić drogi dotarcia do pracodawców zatrudniających absolwentów oraz zwiększyć skalę pozytywnych zwrotów ankiet.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego”

Zrealizowano badania pracodawców, którzy zatrudniali absolwentów IZ w ciągu ostatnich 3 lat zgodnie z zaleceniem UZJK.

IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów.

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów w chwili obecnej prowadzi Biuro Karier UwB. Poniższe wyniki pochodzą zatrzymanych raportów z Biura Karier UwB (Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020 Raport z badań - 10 respondentów na łącznie 77 absolwentów kierunku Zarządzanie I i II stopnia w roku akademickim 2019/2020 oraz Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2017/2018 (3 lata po ukończeniu studiów) Raport z badań. 26 respondentów na łącznie 104 absolwentów kierunku Zarządzanie I i II stopnia w roku akademickim 2017/2018.

Tabela 12.

Stopień wykorzystania w pracy umiejętności nabytych podczas studiów w pracy zawodowej – ocena absolwentów kierunku Zarządzanie po 1 roku od koñczenia studiów w 3 lata po ukoñczeniu studiów

	Czas od ukoñczenia studiów	W ogóle nie wykorzystuję	Nie wykorzystuję	Ani wykorzystuję ani nie wykorzystuję	Wykorzystuję	W pełni wykorzystuję
		% odpowiedzi				

Stopień wykorzystania w pracy umiejętności nabytych podczas studiów w pracy	1 r	0	63	12	13	13
	31	8	40	44	8	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020 Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2020; *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2017/2018 (3 lata po ukończeniu studiów) Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2021

Należy zauważyć, że zdecydowana większość studentów (63% respondentów) kończących studia w roku 2019/2020 nie wykorzystuje umiejętności nabytych podczas studiów. Sugeruje to przeanalizowanie programów studiów, najlepiej w porozumieniu z pracodawcami.

Tabela 13.

Stopień przygotowania praktycznego i teoretycznego do wykonywania zawodu – ocena absolwentów kierunku Zarządzanie po 1 roku od kończenia studiów w 3 lata po ukończeniu studiów

	Czas od ukończenia studiów	W ogóle nie przygotowały	Nie przygotowały	Ani przygotowały ani nie przygotowały	Przygotowały	W pełni przygotowały
		% odpowiedzi				
W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod <u>względem praktycznym</u> do wykonywania zawodu?	1 r	10	50	40	0	0
	31	19	27	42	8	4
W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod <u>względem teoretycznym</u> do wykonywania zawodu?	1 r	0	22	22	56	0
	31	8	23	31	35	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020 Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2021; *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2017/2018 (3 lata po ukończeniu studiów) Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2021

Studenci, którzy ukończyli studia wcześniej lepiej oceniają stopień przygotowania zarówno praktyczny jak i teoretyczny. Należy w związku z tym zastanowić się czy obecnie nie zmieniły się potrzeby przedsiębiorców i dokonać przeglądu efektów kształcenia.

Tabela 14.

Stopień pomocy studiów w rozwinięciu szczegółowych umiejętności – ocena absolwentów kierunku Zarządzanie po 1 roku od kończenia studiów w 3 lata po ukończeniu studiów

	Czas od ukończenia studiów	W ogóle nie pomogły	Nie pomogły	Ani pomogły ani nie pomogły	Pomogły	Pomogły w dużym stopniu
	% odpowiedzi					
W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych?	1 r	0	10	40	50	0
	3 l	8	12	46	27	8
W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu języków obcych?	1 r	20	20	40	20	0
	3 l	54	27	8	4	8
W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności informatycznych?	1 r	10	30	40	20	0
	3 l	15	27	15	35	8
W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności interpersonalnych?	1 r	0	20	10	20	50
	3 l	0	4	19	50	27

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020 Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2021; *Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2017/2018 (3 lata po ukończeniu studiów) Raport z badań*, BK UwB, Białystok 2021

Studenci najwyżej oceniają możliwość rozwinięcia podczas studiów umiejętności interpersonalnych (50% respondentów z rocznika 2019/2020 i 27% respondentów z rocznika 2017/2018 ocenia, że studia pomogły im w ich rozwoju). Najgorzej studenci oceniają możliwość rozwoju języków obcych, gdzie 54% studentów z rocznika 2019/2020 i 20% z rocznika 2017/2018 uważa że studia w ogóle nie pomogły im w tym zakresie, również uzyskiwanie umiejętności z zakresu informatyki oceniona została bardzo nisko przez obydwa analizowane roczniki studiów.

Wnioski (rekomendacje IZJK):

Należy w związku z tym zastanowić się czy obecnie nie zmieniły się potrzeby przedsiębiorców w zakresie wymaganych przez nich szczegółowych umiejętności z zakresu języków obcych i informatycznych i na tej podstawie dokonać przeglądu efektów uczenia się.

.....
(Podpis i pieczęć Dyrektora Instytutu)